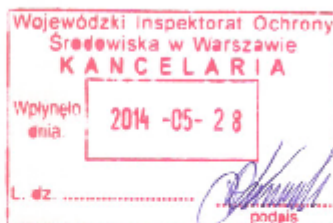


SAMORZĄD MIESZKAŃCÓW
OSIEDLA SADUL, DZIELNICA WAWER
m. st. Warszawy
ul. Lucerna 110; 04-687 Warszawa

Zarząd Osiedla ZERZEŃ
Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy
03-991 Warszawa, ul. Przygodna 2

Warszawa, 23.05.2014



Wojewódzki Inspektorat
Ochrony Środowiska
w Warszawie
ul. Bartycka 110A
00-716 Warszawa

Dot. *wniosek o interwencję odnośnie do wykonania pomiaru pól elektromagnetycznych bez informowania operatorów w związku z oddziaływanie na środowisko i bezpieczeństwem mieszkańców osiedli: Sadul, Zerzeń i Wawer w dzielnicy Wawer m.st. Warszawy.*

WNIOSEK

Rada Osiedla Sadul i Rada Osiedla Zerzeń w dzielnicy Wawer m.st. Warszawy zwracają się z wnioskiem o przeprowadzenie pomiaru pól elektromagnetycznych bez informowania operatorów odnośnie do:

- stacji bazowych telefonii komórkowej (dwa maszty antenowe o wys. 27 i 60 m <patrz: załączone zdjęcie>, na części działki nr ewid. 45 z obrębu 3-13-12, położonej przy drodze dojazdowej do ul. Lucerna <w osiedlu Zerzeń>, na terenie Dzielnicy Wawer w Warszawie, działki będącej własnością Warszawskiej Spółdzielni Handlowej „Fala” 04-921 Warszawa- Falenica, ul. Walcownicza 14.) Na tym terenie planowana jest budowa trzeciej stacji bazowej (maszt), zgodnie z zawiadomieniem prezydenta m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (znak: UD-XIII-4489 WAB-AB6740.227.2014.MKA, patrz: załącznik i <http://www.wawer.warszawa.pl/c/ogloszenie/lucerna-mka>) z dnia 21.05.2014 r.
- anten zamontowanych na dachu budynku u zbiegu ulic Lucerna i Mrówczej w Warszawie, tj. Zakładu Obrabiarek i Technologii Montażu, ul. Mrówcza 243, 04-697 Warszawa, należącego do Instytutu Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego ul. Racjonalizacji 6/8, 02-673 Warszawa).
- wydania i przekazania Radzie Osiedla Sadul oceny wpływu urządzeń zamontowanych w ww. lokalizacjach na środowisko, w tym zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców.
- poinformowania mieszkańców okolicznych osiedli za pośrednictwem Rady Osiedla Sadul w Warszawie, czy budowa ww. urządzeń telefonii komórkowej, na których pozwolenie wydał Urząd Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy jest zgodna z przepisami prawa i czy w związku z kumulacją lokalizacji ww. anten niezbędna była i jest decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wskutek budowy i działania ww. urządzeń.
- weryfikacji prawidłowości wydania decyzji pozwolenia na budowę dla obydwu ww. stacji bazowych przy ul. Lucerna w osiedlu Zerzeń w Dzielnicy Wawer, wydanych przez panią Teresę Radlicką, osobę wydającą decyzje administracyjne w imieniu prezydenta, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, 04-713 Warszawa, ul. Żogańska 1.

Na podstawie informacji otrzymanych od pani Małgorzaty Kalbarczyk z Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy budowa kolejnej (trzeciej) stacji bazowej na ww. działce (przez firmę P4 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Taśmowej 7 w Warszawie - budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Play nr WAR2069E, na działce ew. nr 45 z obrębu 3013012 przy ul. Lucerna w Warszawie) może być zrealizowana niejako bez wiedzy Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy o tym, że na ww. działce znajdują się już dwa betonowe maszty z zamontowanymi antenami. Drugi maszt znajduje się w odległości ok. 100 m od pierwszego masztu. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy wyjaśnił

w rozmowie telefonicznej w dniu 23.05.2014, że na mapie zagospodarowania ww. terenu wspomniane maszty nie są zaznaczone, a zaznaczenia wyglądają tak, jakby były to budynki.

W dniu 21.07.2008 r., pan Krzysztof Waśkiewicz, przewodniczący Rady Osiedla Zerzeń, skierował pismo do Delegatura Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy Wydział Realizacji Urbanistycznej, ul. Żegańska 1, 04-713 Warszawa, dotyczące pisma znak: AM-D-XIII/7331-I/1286/08/KW, w którym nie wyrażał

„zgody na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej UMTS (projekt WAR 2069 E) wraz z wieżą antenową o wys. 27m, na części działki nr ewid. 45 z obrębu 3-13-12, położonej przy drodze dojazdowej do ul. Lucerny, na terenie Dzielnicy Wawer w Warszawie. Bez zgody okolicznych mieszkańców (pismo Rady Osiedla Zerzeń z dnia 16.06.2003r.) wybudowano już jedną stację bazową bezpośrednio w naszym sąsiedztwie. W związku z jej budową jesteśmy i tak już narażeni na stałe promieniowanie radiowe, którego szkodliwy wpływ na zdrowie jest znany. W promieniu 2 km istnieją już 4 stacje bazowe. Budowa kolejnej wpłynie na wzrost i tak już wysokiego promieniowania elektromagnetycznego. Ponadto istniejąca stacja bazowa przy ul. Lucerny drastycznie obniżyła wartość okolicznych nieruchomości, w tym mojej. Wybudowanie kolejnej stacji równałoby się z dalszymi stratami z mojej strony rozumianymi jako zmniejszenie wartości działek. W naszej okolicy przeważa zabudowa jednorodzinna, dlatego obstawianie jej stacjami bazowymi jest zgrzytem w krajobrazie, na który nie wyrażam zgody”.

Mimo braku zgody przewodniczący Krzysztof Waśkiewicz był zmuszony do kierowania kolejnego pisma zawierającego brak zgody w związku z planowaną budową kolejnej stacji bazowej i masztu w tym samym miejscu i u tego samego właściciela. W piśmie z dnia 20.09.2011 r. napisał on odnośnie pisma Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (znak: WAB-D-XIII-TRA-6740-1300-1-11/TR), że nie wyraża

„zgody na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej GSM (stacja nr BT10271 Zastów) wraz z wieżą antenową o wys. 60 m, na części działki nr ewid. 45 z obrębu 3-13-12, położonej przy drodze dojazdowej do ul. Lucerny, na terenie Dzielnicy Wawer w Warszawie. Dokumentacja planowanej stacji bazowej nie zawiera rzetelnej oceny wpływu na środowisko. Projekt nie zawiera analizy powołując się na przepisy określające, kiedy konieczne jest wykonywanie takiej analizy. Jednakże dobra praktyka inżynierska wymaga uwzględnienia na etapie projektu istniejącego stanu. Biorąc pod uwagę fakt, że w promieniu 1 km od planowanej inwestycji znajduje się co najmniej 5 anten telefonii komórkowej w tym jedna w odległości mniejszej niż 100 metrów, a ich zasięg jest nawet 30 km, to można przypuszczać, że suma natężeń pól elektromagnetycznych, w tak małej odległości od ich usytuowania, może przekraczać dopuszczalne normy tych natężeń. Należy, również wziąć pod uwagę fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji jest wybudowana antena, która ze względu na zasięg jest przewidziana dla terenów niezabudowanych, a została ona wybudowana bez powiadomienia mieszkańców (pomimo pisma Rady Osiedla Zerzeń z dnia 16.06.2003r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych). Nie można się więc zgodzić ze stwierdzeniem, że inwestycja nie wymaga Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W odległości mniejszej niż 150 m znajdują się zabudowania, w których długotrwale przebywają ludzie (pracownicy Fali), ale również jest tam usytuowany klub kultury "Zastów", na terenie którego zlokalizowane są

przedszkole, place zabaw dla dzieci, organizowane są tam również różne zajęcia oraz imprezy dla dzieci i młodzieży. W przypadku jeśli na terenie przebywają dzieci wszystkie normy poziomy hałasu, promieniowania elektrycznego są zaostrzone. W bezpośrednim sąsiedztwie usytuowanych jest bardzo dużo domów jednorodzinnych. Uwzględniając powyższe aspekty powinna zostać przeprowadzona taka analiza. Raport powinien zawierać analizę efektu nałożenia się wielu oddziaływań (kumulacja wielu oddziaływań, co wynika z § 3.1. Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 lipca 1998 roku w sprawie określenia rodzajów inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi albo mogących pogorszyć stan środowiska oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać oceny oddziaływania na środowisko tych inwestycji (Dz. U. Nr 93, poz. 589) Analiza ta powinna również zawierać sposoby zabezpieczające ludzi przed przypadkową zmianą kierunku wiązki głównej (np. z powodu silnego wiatru). Bez odpowiedniej analizy środowiskowej nie jest znany zakres oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, pozostaje bez odpowiedzi pytanie, czy zapewniono wszystkim zainteresowanym udział w postępowaniu. Kolejnym aspektem jest naruszenie prawa własności i uprawnienia osób trzecich (Ustawa z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 63 pkt 2) ponieważ nie będę mógł wybudować na swojej działce domu dla dzieci. Ciekawy jestem, czy inwestor i eksperci wydający opinie środowiskowe chcieliby mieszkać obstawieni stacjami bazowymi telefonii komórkowej. W naszej okolicy przeważa niska zabudowa jednorodzinna, dlatego obstawianie jej stacjami bazowymi poza naruszeniem praw własności jest zgrzytem w krajobrazie, na który nie wyrażam zgody. „Zgodnie z art.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ramach projektu budowlanego należy dążyć do uzyskania ład przestrzennego (cyt.) „należy przez to rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Ponadto istniejąca stacja bazowa przy ul. Lucerny drastycznie obniżyła wartość okolicznych nieruchomości, w tym mojej. Wybudowanie kolejnej stacji równałoby się z dalszymi stratami z mojej strony rozumianymi jako zmniejszenie wartości nieruchomości. Inwestor na etapie ubiegania się o pozwolenie na budowę powinien zabezpieczyć ewentualne roszczenia finansowe osób trzecich, po wydaniu takiego pozwolenia taki obowiązek spadnie na wydającego zgodę na budowę”.

Kolejne pismo w tej sprawie, skierowane przez przewodniczącego K. Waśkiewicza w dniu 24.01.2012 do Wojewody Mazowieckiego, dotyczyło pisma (znak: WAB-D-XIII-TRA-6740-1300-1-11 i Decyzji nr 1188/12) w związku z odwołaniem od decyzji dotyczącej pozwolenie na budowę, w którym napisał on m.in.:

„Nie wyrażam zgody na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej GSM (stacja nr BT10271 Zastów) wraz z wieżą antenową o wys. 60 m, na części działki nr ewid. 45 z obrębu 3-13-12, położonej przy drodze dojazdowej do ul. Lucerny, na terenie Dzielnicy Wawer w Warszawie. [...] organ wydający pozwolenie na budowę, wydając pozwolenie na budowę, musi uwzględnić: interesy osób trzecich, ład przestrzenny oraz zrównoważony rozwój. Miejsce przez inwestora nie zostało wybrane przypadkowo, ponieważ jest to teren „Fali” [Warszawska Spółdzielnia Handlowa] i sąsiednie działki należą do

innych firm, a dopiero kolejne działki są zamieszkałe, dzięki temu ograniczono liczbę potencjalnych protestów. Już na etapie wydawania warunków zabudowy dla inwestycji celu publicznego zwracałem uwagę na fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się jedna antena GSM 900 z masztem 30 m (ze względu na moc i zasięg tego typu anteny dedykowane są dla terenów nieurbanizowanych) oraz GSM 1800 (wybudowane z naruszeniem prawa). Natomiast w promieniu 2 km jest łącznie kilkanaście anten (duża ilość na dachu budynku u zbiegu ulic Lucerny i Mrówczej <tj. Zakładu Obrabiarek i Technologii Montażu, ul. Mrówcza 243, 04-697 Warszawa, należącego do Instytutu Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego ul. Racjonalizacji 6/8, 02-673 Warszawa>). Wydanie pozwolenia na budowę kolejnej anteny w tym rejonie podważa zasady zrównoważonego rozwoju, ponieważ skupia dużą ilość anten GSM w jednym miejscu. Wawer jest dużą dzielnicą i kolejne anteny należy rozmieszczać w innych rejonach dzielnicy. Ze względu na tak dużą ilość anten w niewielkiej odległości od planowanej inwestycji przed wydaniem pozwolenia na budowę konieczne jest przeprowadzenie pomiarów natężenia pól elektromagnetycznych, a następnie przeprowadzenie analizy czy po wybudowaniu kolejnego masztu GSM z tak dużą ilością anten nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych prawem norm. Problem skutków zdrowotnych działania pól elektromagnetycznych (PEM) emitowanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej budzi szerokie zainteresowanie, gdyż mieszkańcy okolic stacji bazowych są ekspozycy w sposób ciągły i niezależny od ich woli. W żadnych badaniach przeprowadzonych na świecie nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych standardów zatwierdzonych przez ICNIRP. Pomimo to, wyniki badań ankietowych wskazują, że u mieszkańców okolic stacji bazowych występują różnego rodzaju dolegliwości, przede wszystkim ze strony układu krążenia, a także kłopoty ze snem, drażliwość, depresja, zaburzenia widzenia, trudności z koncentracją uwagi, nudności, utrata apetytu, zawroty i bóle głowy. W przeprowadzonych badaniach stwierdzono związek między występowaniem poszczególnych symptomów, a poziomem ekspozycji i odległością od stacji bazowej. Zależność tę zaobserwowano zarówno u osób, które wiązały swoje dolegliwości z obecnością stacji bazowej, jak i u tych, którzy nie widzieli takiego związku. Mieszkańcy na całym świecie skarżą się na takie same objawy, które dręczą i utrudniają nam życie w domu, gdzie spokojnie po pracy powinniśmy odpoczywać, a nie narażać się na bóle, bezsenność, przebudzenia i w niedalekiej przyszłości choroby nawet śmiertelne. W naszym przypadku zlokalizowanie tak dużej ilości stacji bazowych w jednym miejscu równa się z wyrokiem śmierci. Naszą normą i prawem konstytucyjnym jest prawo do zdrowia i spokojnego życia, a nie czekanie na choroby i spoglądanie codziennie na dzieci i siebie, czy to już czy zaraz ktoś z nas dostanie raka. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 4 września 2008 r. w sprawie śródkresowego przeglądu Europejskiego planu działania na rzecz środowiska i zdrowia na lata 2004-2010 (2007/2252(INI)) <cyt.> 21. jest poruszony wynikami międzynarodowego raportu Bioinitiative Working Group(8) w sprawie pól elektromagnetycznych, który stanowi syntezę ponad 1500 badań poświęconych tej kwestii i wymienia zagrożenia dla zdrowia związane z emisjami telefonii komórkowej, UMTS-Wifi-Wimax-Bluetooth oraz telekomunikacji bezprzewodowej "DECT"; 22. stwierdza, że dopuszczalne wartości miar ekspozycji obywateli na pola elektromagnetyczne są przestarzałe, ponieważ nie zostały dostosowane po przyjęciu zalecenia Rady 1999/519/WE z dnia 12 lipca 1999 r. w sprawie ograniczenia

narażenia ogółu społeczeństwa na pola elektromagnetyczne (0 Hz do 300 GHz) (9), nie uwzględniają rozwoju technologii informacyjnych i komunikacyjnych, zaleceń Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska ani zaostrzonych norm emisji przyjętych np. w Belgii, we Włoszech czy w Austrii oraz nie uwzględniają kwestii grup szczególnie narażonych, takich jak kobiety w ciąży, noworodki i dzieci. 23. zwraca się w związku z tym do Rady o zmianę jej zalecenia 1999/519/WE, tak aby uwzględnić najlepsze praktyki krajowe i ustalić w ten sposób dopuszczalne wartości miar ekspozycji, które byłyby bardziej wymagające w stosunku do ogółu urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne o częstotliwościach do 0,1 MHz do 300 GHz. Kolejny cytat pochodzi z publikacji Parlamentu Europejskiego (PE) z marca 2001 r. pt. „Psychologiczne i środowiskowe skutki niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, którą poprzedziła inna publikacja z lutego 2001 r. pt. Pole elektromagnetyczne a zdrowie”. [...] „Szczególny niepokój i oburzenie wywołuje bezustanne napromieniowanie ludności przez stacje telefonii komórkowej, zwłaszcza te zainstalowane w pobliżu domów mieszkalnych, szkół i szpitali. Środowisko życia ludności jest permanentnie skażone. Jest to stan nie do zaakceptowania, budzący poważne zastrzeżenia natury etycznej i jest sprzeczny z Prawami Człowieka. Ludzie ci nie mają dostępu do rzetelnej informacji i nie mają możliwości obrony. Są oni bezwolnym obiektem masowego eksperymentu.” Polska do dnia dzisiejszego nie dostosowała prawa i ograniczenia norm e-m do zaleceń Parlamentu Europejskiego. Jednak świadomość istnienia takiego dokumentu oraz lokalizacji inwestycji powinna wymusić wykonanie rzetelnego raportu z uwzględnieniem stanu istniejącego. Świat zaczyna uznawać szkodliwość pola elektromagnetycznego i zmierza w innym kierunku i tak np. we Francji weszła w życie nowa ustawa o ochronie środowiska od 12 lipca 2010 r. jest w niej m.in. zabronione używanie telefonii komórkowej w przedszkolach, szkołach podstawowych i wyżej przez dzieci, uczniów a także przez nauczycieli i personel szkolny. Ustawa ta rozszerza wcześniejszy z roku 2009 zakaz instalacji nadajników mikrofalowych na żłobkach, przedszkolach, szkołach. W Izraelu od lipca 2009 roku jest zabroniona sprzedaż instalacji bezprzewodowych sieci WLAN i telefonii komórkowej. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się klub kultury „Zastów”, gdzie stale przebywają małe dzieci. Kolejnym aspektem jest naruszenie prawa własności i uprawnienia osób trzecich (Ustawa z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 63 pkt 2). Zamieszkałem tu nim powstały stacje bazowe, gdybym wiedział, że zostanie wybudowana tu choć jedna stacja bazowa nie zamieszkałbym tu nigdy. W naszej okolicy przeważa niska zabudowa jednorodzinna, dlatego obstawianie jej stacjami bazowymi poza naruszeniem praw własności jest zgrzytem w krajobrazie, na który nie wyrażam zgody. Zgodnie z art.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ramach projektu budowlanego należy dążyć do uzyskania ładu przestrzennego (cyt.) „należy przez to rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Ponadto istniejąca stacja bazowa przy ul. Lucerny drastycznie obniżyła wartość okolicznych nieruchomości, w tym mojej. Wybudowanie kolejnej stacji równałoby się z dalszymi stratami z mojej strony rozumianymi jako zmniejszenie wartości nieruchomości. Wydane pozwolenie na budowę nie daje czasu okolicznym mieszkańcom na wyprowadzenie się w miejsce nie zagrażające ich zdrowiu. Należy jeszcze

zaznaczyć, że przekazanie informacji (w formie pisemnego zawiadomienia) do okolicznej ludności było niewystarczające, ponieważ gęstość mocy wyrażona w W/m² w odległości 500 m od stacji bazowej jest 5 krotnie wyższa niż w odległości 150 m od stacji. Dopiero w odległości ok. 800 m jest porównywalna z gęstością mocy w odległości 150m od stacji bazowej (maszt o wysokości 40 m i moc anteny 10W). W przypadku inwestycji tak szkodliwej dla ludzkiego zdrowia jest to konieczne. Poprzednią stację bazową wybudowano informując mieszkańców poprzez ogłoszenie wywieszane na płocie. Czy to jest rzetelna informacja? Biorąc pod uwagę powyższe, proszę o uchylenie decyzji 1188/12 i nakazanie wykonania niezależnej oceny oddziaływania na środowisko przewidywanej inwestycji i wybrania innej lokalizacji uwzględniającej zrównoważony rozwój Dzielnicy Wawer. Jednocześnie należy uznać konieczność uznania za strony w postępowaniu właścicieli nieruchomości położonych w większej odległości niż 100 m od planowanej inwestycji”.

Pomimo tak obfitej korespondencji oba opisane wyżej maszty i zamontowane na nich anteny zostały postawione i uruchomione.

Rada Osiedla Sadul wniosowała o weryfikację prawidłowości decyzji o pozwoleniu na budowę dla stacji bazowej telefonii komórkowej GSM (stacja nr BT10271 Zastów) wraz z wieżą antenową o wys. 60 m, na części działki nr ewid. 45 z obrębu 3-13-12, położonej przy drodze dojazdowej do ul. Lucerny w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, decyzji wydanej przez panią Teresę Radlicką, tj. osobę wydającą decyzje administracyjne w imieniu prezydenta w Wydziale Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, 04-713 Warszawa, ul. Żegańska 1, zwłaszcza w świetle decyzji o pozwoleniu na budowę już istniejącej stacji bazowej, zlokalizowanej w sąsiedztwie nowopowstającej stacji bazowej. Pani Małgorzata Kalbarczyk z Wydziału Architektury i Budownictwa w Urzędzie Dzielnicy Wawer wskazała na zasadność weryfikacji w oparciu o dokumenty znajdujące się w archiwum. O sprawie była poinformowana ponad pół roku temu burmistrz dzielnicy Wawer, pani Jolanta Koczorowska, oraz podczas niedawnej sesji Rady Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, w dniu 20.05.2014, w związku z zapytaniem wiceprzewodniczącej Joanny Waligóry w podobnej sprawie wynikającej z interwencji mieszkańców z południowego obszaru dzielnicy Wawer. Wymieniono w tym kontekście firmę P4 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Taśmowej 7 w Warszawie.

Rada Osiedla Sadul stwierdza, że bez powiadomienia mieszkańców (pomimo pisma Rady Osiedla Zerzeń z dnia 16.06.2003 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych) wybudowano już jedną stację bazową bezpośrednio w terenie zurbanizowanym, gdzie zlokalizowane są placówki oświaty (szkoła podstawowa, gimnazjum i klub kultury). W związku z budową kolejnej stacji bazowej mieszkańcy są narażeni na stałe i zwiększone promieniowanie radiowe, którego szkodliwy wpływ na zdrowie jest znany i potwierdzony. Budowa kolejnej stacji bazowej w odległości 100 m od istniejącej stacji bazowej wpłynie na wzrost i tak już wysokiego promieniowania elektromagnetycznego. Należy również nadmienić, że w promieniu 2 km istnieją obecnie 4 stacje bazowe, a w bezpośrednim sąsiedztwie ww. stacji bazowych przebiega linia wysokiego napięcia, która również ma negatywny wpływ na otoczenie. Takie uwarunkowanie świadczy o dopuszczeniu do stworzenia w tym rejonie Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy swoistej **strefy śmierci**. Ponadto istniejąca stacja bazowa przy ul. Lucerny drastycznie obniżyła wartość okolicznych nieruchomości. Wybudowanie kolejnej stacji równałoby się dalszym stratom rozumianym jako uszczerbek zdrowia dla mieszkańców oraz zmniejszenie wartości posiadanych przez nich nieruchomości. Próba wybudowania kolejnej anteny narusza prawa własności i uprawnienia osób trzecich (patrz: Ustawa z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 63 pkt 2), ponieważ mieszkańcy wyrażają obawy o swoje zdrowie i związane z tym plany życiowe, w tym dotyczące projektowanych budowli mieszkalnych. W tej okolicy przeważa niska zabudowa jednorodzinna, dlatego obstawianie jej stacjami bazowymi, poza naruszeniem praw własności, jest także niezgodne z uwarunkowaniami

przewidzianymi w projektowanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, jak również lokalizacja wielu stacji w jednym miejscu przeczy zasadom zrównoważonego rozwoju. Dzielnicy Wawer.

Rada Osiedla Sadul wnioskuje o weryfikację prawidłowości wydania decyzji pozwolenia na budowę dla obydwu ww. stacji bazowych przy ul. Lucerny w osiedlu Zerzeń w Dzielnicy Wawer, wydanych przez panią Teresę Radlicką, osobę wydającą decyzje administracyjne w imieniu prezydenta, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, 04-713 Warszawa, ul. Żegańska 1.

Wnioskuje się o udostępnienie wyników pomiaru poprzez przekazanie na piśmie za pośrednictwem poczty na adres: Rada Osiedla Sadul, ul. Lucerny 110, Warszawa 04-687, oraz emailem na adres poczty elektronicznej: rada@sadul.waw.pl.

Przewodniczący Rady Osiedla Sadul
w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy
Bernard Wojciechowski

Przewodniczący Rady Osiedla Zerzeń
w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy
Krzysztof Waśkiewicz

Załączniki:

1. Kopia zawiadomienia o wszczęciu postępowania - ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego - budowa stacji bazowej telefonii komórkowej - ul. Lucerny dz. 45 obr 3-13-12. U.D.XIII.4489.WAB-AB.6740.227.2014 MKA z Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, 04-713 Warszawa, ul. Żegańska 1. (<http://www.wawer.warszawa.pl/pl/ogloszenie/lucerny-mka>).
2. Zdjęcia wymienionych stacji bazowych.