Przewodniczący Rad Osiedli
Dzielnica Wawer m.st. Warszawy

Adres do korespondencji:
Rafał Czerwonka
Zarząd Osiedla Sadul
Samorząd Mieszkańców Osiedla Sadul
Dzielnica Wawer m.st. Warszawy
ul. Lucerny 110, 04-687 Warszawa
email: rada@sadul.waw.pl

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO RADY M. ST. WARSZAWY
29. 04. 2014 -6-
Nr .....

Warszawa, 22 kwietnia 2014

Wezwanie

do uchylenia uchwały nr LXXX/2053/2014
Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin ", Klubu Kultury „Radość" i Klubu Kultury „Zastów" oraz nadania nowej instytucji kultury statutu (Dz. Urz. Woj. Maz. 4118.2014).

Rada m.st. Warszawy
w miejscu

Wezwanie

Niniejszym w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy wzywają do uchylenia uchwały nr LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin ", Klubu Kultury „Radość" i Klubu Kultury „Zastów" oraz nadania nowej instytucji kultury statutu (Dz. Urz. Woj. Maz. 4118.2014).

Uzasadnienie

Uchwała nr LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy narusza zapisy ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zwanej dalej **ustawą**, a także zapisy statutu Dzielnicy Wawer miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 13 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. Dz. Urz. Woj. Maz. 2010.32.453), zwanego dalej **statutem**. Powody są wymienione poniżej.

1.

Art. 12 ust. 3 **ustawy** dopuszcza łączenie instytucji kultury pod warunkiem podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach takiej decyzji na 3 miesiące wcześniej. Rada m.st. Warszawy podjęła wprawdzie uchwałę nr XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012, ale od tamtego czasu upływa prawie 2 lata do momentu wydania aktu o połączeniu.

Ustawa określa dokładnie, że wydanie aktu o połączeniu powinno stać się 3 miesiące później. Trudno wymagać, aby wydanie stosownych aktów następowało co do dnia 3 miesiące później. Jednakże niewątpliwie istnieje limit czasowy ważności aktu informującego. Akt informujący ma na celu zawiadomienie społeczeństwa o przewidywanych działaniach, które niewątpliwie związane są z bieżącą sytuacją i bieżącym osądem organizatora działalności kulturalnej. Nie sposób uznać, że akt informacyjny obowiązuje w nieskończoność i nie jest ograniczony czasowo. Informację podaje się do publicznej wiadomości w celu zawiadomienia o intencjach jak również przemyślenia powodów i ewentualną sanację sytuacji i być może zmiany zamiaru po podjęciu innych działań, które zmieniają sytuację.

Uzasadnienie zawarte w uchwale XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012 spotkało się z powszechną krytyką jako miałkie, ogólnikowe, hasłowo propagandowe i pozbawione merytorycznych treści.

Brak dalszych działań organizatora kultury w trakcie kolejnych miesięcy po przekazaniu informacji daje ogółowi mieszkańców wystarczającą przesłankę do uznania, że organizator działalności kulturalnej odstąpił od pierwotnego zamiaru. Prawie dwuletni okres po podjęciu uchwały XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012 spowodował, że ważność tej uchwały wygasła.

W związku z powyższym, uznać należy, że organizator nie dopełnił obowiązku poinformowania o zamiarze połączenia instytucji kultury i nie wskazał stosownego uzasadnienia, co jest sprzeczne z ustawą.

2.

Według informacji zawartych na stronie internetowej m.st. Warszawy wnioskodawcą uchwały nr LXXX/2053/2014 jest Prezydent m.st. Warszawy. Zgodnie ze **statutem** Dzielnicy Wawer § 6 ust. 1 pkt 5) e) do zakresu działania Dzielnicy należą, niezastrzeżone dla organów Miasta, sprawy lokalne o zasięgu dzielnicowym, w szczególności domów kultury. Zgodnie z § 13 ust 1 pkt 8) **statutu** do właściwości Rady Dzielnicy należy w szczególności zajmowanie stanowisk, wyrażanie opinii oraz zgłaszanie wniosków w sprawach istotnych dla Dzielnicy. Zgodnie z § 13 ust 1 pkt 1) **statutu** do właściwości Rady Dzielnicy należy także w szczególności opiniowanie: d) projektów programów rozwoju Miasta oraz wieloletniego programu inwestycyjnego Miasta, w części dotyczącej Dzielnicy; f) projektu Załącznika Dzielnicowego; j) innych spraw przekazanych przez Radę Miasta. Niewątpliwie sprawa dzielnicowych klubów kultury jest sprawą istotną dla Dzielnicy Wawer. Wchodzi do zakresu działania Dzielnicy Wawer. Jest bezpośrednio związana z budżetem i programem inwestycyjnym. Rada Dzielnicy Wawer ma prawo i obowiązek wystosować opinię w sprawie projektu uchwały wnoszonej w tej sprawie przez Prezydenta miasta.

Prezydent nie przedstawił uchwały do zaopiniowania. Rada Warszawy w tej sytuacji nie miała prawa podjąć wyżej wymienionej uchwały.

3.

Instytucje kultury są chronione w specjalny sposób. Rada Warszawy podjęła uchwałę intencyjną o zamierzeniu połączenia wawerskich klubów kultury (nr XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012).

Deklaracja taka wiąże organizatora działalności kulturalnej. Nie wolno realizacji praktycznej wykonywać niezgodnie z zakładaną intencją. Nie wystarczy zasłaniać się słowną deklaracją połączenia. Należy udowodnić, że nie następuje likwidacja istniejących instytucji. Nie wolno wprowadzać społeczeństwa w błąd. Zatwierdzony statut oraz informacje podawane w uzasadnieniu uchwały nie pozostawiają najmniejszej wątpliwości, iż rzeczywistym skutkiem podjętej uchwały będzie rychła likwidacja istniejących klubów kultury poza trybem przewidzianym ustawą. Jest to próba świadomego wprowadzania społeczeństwa w błąd i obejścia przepisów prawa. W statucie nie przewidziano filii czy ośrodków osiedlowych. Dyrektor powinien więc je zlikwidować tak szybko jak to możliwe. Specjalny tryb likwidacji instytucji kultury przewidziany w ustawie ma na celu także stosowne poinformowanie społeczeństwa także po to, aby można było zgodnie z prawem wpłynąć na zmianę zamiaru. W sytuacji przewidzianej uchwałą LXXX/2053/2014 zlikwidowanie funkcjonujących aktualnie instytucji kultury odbędzie się poza trybem informowania społeczeństwa przewidzianym ustawą.

Mimo że w uzasadnieniu uchwały w pierwszym zdaniu ktoś (czyżby Prezydent Warszawy) napisał, iż podjęcie tej uchwały „nie oznacza likwidacji ww. Klubów Kultury", to likwidacja istniejących wawerskich klubów kultury wynika bezpośrednio z wszystkich przedstawionych do uchwalenia dokumentów. Nie ma słowa w statucie nowej utworzonej jednostki o jej filiach. Zakres działania jest ogólnopolski, siedziba w dowolnym miejscu m.st. Warszawy. Tworzy się nową jednostkę z ogólnopolskimi aspiracjami i wizjami. Nowa jednostka nie ma siedziby, nie ma kadry. Sumaryczne środki, w jakie wyposaża się nową instytucję, są mniejsze niż suma środków przeznaczonych dla funkcjonujących aktualnie wawerskich klubów kultury.

W tej sytuacji likwidacja istniejących klubów kultury jest immanentnie wpisana w uchwalany tekst. Podjęcie uchwały jest więc sprzeczne z prawem, bowiem nie została poprzedzona publiczną informacją.

Uzasadnienie podjęcia uchwały także wprowadza społeczeństwo w błąd. Rzekomym powodem przesądzającym o likwidacji ma być „wytyczenie spójnego kierunku rozwoju kulturalnego dla całej dzielnicy, opartego na „Programie rozwoju kultury w Warszawie do roku 2020", które w przyszłości ma dokonać powstały już „społeczny zespół opracowujący kierunki rozwoju kultury". Nieznany jest ten program, ale już dziś autor uchwały wie, że „niezbędnym warunkiem do osiągnięcia tego celu jest połączenie ww. klubów, działających w dzielnicy Wawer, w Wawerskie Centrum Kultury".

Przepis ustawy o specjalnym trybie likwidacji instytucji kultury stałby się martwą literą prawa, gdyby zaakceptować działania podejmowane przez Radę Warszawy próbującą obejść przepisy prawa.

4.

Tryb podejmowania uchwały jest sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym oraz ze statutem m.st. Warszawy w zakresie naruszenia zasady jawności, rzetelności i przejrzystości działania publicznego. Dotyczy to ukrywania istotnych informacji, które mogą mieć istotny wpływ na podejmowanie decyzji. Rada Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy podjęła w dniu 19 listopada 2013 nr 172/XL/2013 uchwałę w sprawie skierowania pod obrady Rady Miasta Stołecznego Warszawy projektu uchwały w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin ", Klubu Kultury „Radość", Klubu Kultury „Zastów" i utworzenia oraz nadania statutu powstałej w wyniku połączenia instytucji kultury pod nazwą Wawerskie Centrum Kultury. Uchwała ta spotkała się z druzgocącą krytyką Biura Kultury Urzędu m.st. Warszawy jako merytorycznie nieuzasadniona. Tekst krytyki nie został upubliczniony w Dzielnicy Wawer, ani nie został podany do wiadomości radnych Dzielnicy Wawer. Nigdy też nie został poddany publicznej ocenie, ani nie dokonano w żadnym stopniu choćby próby reasumpcji lub modyfikacji pierwotnego wystąpienia Rady Dzielnicy Wawer. Uchwały tej nigdy nie wprowadzono pod obrady Rady Miasta Warszawy.

Nadmienić należy, że wystąpienie Rady Dzielnicy Wawer przewidywało inny statut dla nowo tworzonej instytucji (m.in. statut przewidywał powołanie filii w postaci istniejących aktualnie klubów kultury). Do porządku sesji Rady Warszawy wprowadzono tekst statutu (m.in. bez filii) jako inicjatywę Prezydenta. Nie poinformowano radnych o tekście przyjętym przez Radę Dzielnicy Wawer. Nie przekazano także tekstu opinii Biura Kultury w sprawie inicjatywy Rady Dzielnicy Wawer (nie został także dołączony do materiałów sesyjnych).

Pozostawienie uchwały LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin ", Klubu Kultury „Radość" i Klubu Kultury „Zastów" oraz nadania nowej instytucji kultury statutu w obiegu prawnym kłóci się z zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa (art. 2 konstytucji).

Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy:

Aleksandrów Joanna Danielewicz
Marysin Północny Henryk Orłowski
Marysin Południowy Wiesław Leszko
Anin Janusz Gałda
Międzylesie Stanisław Gąsior

Radość Andrzej T. Chołewiński
Sadul Bernard Wojciechowski
Zerzeń Krzysztof Waśkiewicz
Miedzeszyn Henryk Rakoczy

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO ... ST. WARSZAWY
29. 04. 2014
Nr .....

Przewodniczący Rad Osiedli
Dzielnica Wawer m.st. Warszawy

Adres do korespondencji:
Rafał Czerwonka
Zarząd Osiedla Sadul
Samorząd Mieszkańców Osiedla Sadul
Dzielnica Wawer m.st. Warszawy
ul. Lucerny 110, 04-687 Warszawa
email: rada@sadul.waw.pl

MAZOWIECKI w Warszawie KANCELARIA wpł. dnia 2014 -04- 29 ZŁOŻONO OSOBIŚCIE Zał.

Warszawa, 22 kwietnia 2014

Wezwanie

do stwierdzenia w trybie nadzoru nieważności uchwały nr LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin ", Klubu Kultury „Radość" i Klubu Kultury „Zastów" oraz nadania nowej instytucji kultury statutu (Dz. Urz. Woj. Maz. 4118.2014).

Wojewoda Mazowiecki
w miejscu

Wezwanie

Niniejszym Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy wnoszą o stwierdzenie w trybie nadzoru nieważności uchwały nr LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin ", Klubu Kultury „Radość" i Klubu Kultury „Zastów" oraz nadania nowej instytucji kultury statutu (Dz. Urz. Woj. Maz. 4118.2014).

Uzasadnienie

Uchwała nr LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy narusza zapisy ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zwanej dalej **ustawą**, a także zapisy statutu Dzielnicy Wawer miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 13 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. Dz. Urz. Woj. Maz. 2010.32.453), zwanego dalej **statutem**. Powody są wymienione poniżej.

1.

Art. 12 ust. 3 **ustawy** dopuszcza łączenie instytucji kultury pod warunkiem podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach takiej decyzji na 3 miesiące wcześniej. Rada m.st. Warszawy podjęła wprawdzie uchwałę nr XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012, ale od tamtego czasu upływa prawie 2 lata do momentu wydania aktu o połączeniu.

Ustawa określa dokładnie, że wydanie aktu o połączeniu powinno stać się 3 miesiące później. Trudno wymagać, aby wydanie stosownych aktów następowało co do dnia 3 miesiące później. Jednakże niewątpliwie istnieje limit czasowy ważności aktu informującego. Akt informujący ma na celu zawiadomienie społeczeństwa o przewidywanych działaniach, które niewątpliwie związane są z bieżącą sytuacją i bieżącym osądem organizatora działalności kulturalnej. Nie sposób uznać, że akt informacyjny obowiązuje w nieskończoność i nie jest ograniczony czasowo. Informację podaje się do publicznej wiadomości w celu zawiadomienia o intencjach jak również przemyślenia powodów i ewentualną sanację sytuacji i być może zmiany zamiaru po podjęciu innych działań, które zmieniają sytuację.

Uzasadnienie zawarte w uchwale XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012 spotkało się z powszechną krytyką jako miałkie, ogólnikowe, hasłowo propagandowe i pozbawione merytorycznych treści.

Brak dalszych działań organizatora kultury w trakcie kolejnych miesięcy po przekazaniu informacji daje ogółowi mieszkańców wystarczającą przesłankę do uznania, że organizator działalności kulturalnej odstąpił od pierwotnego

zamiaru. Prawie dwuletni okres po podjęciu uchwały XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012 spowodował, że ważność tej uchwały wygasła.

W związku z powyższym, uznać należy, że organizator nie dopełnił obowiązku poinformowania o zamiarze połączenia instytucji kultury i nie wskazał stosownego uzasadnienia, co jest sprzeczne z ustawą.

2.

Według informacji zawartych na stronie internetowej m.st. Warszawy wnioskodawcą uchwały nr LXXX/2053/2014 jest Prezydent m.st. Warszawy. Zgodnie ze **statutem** Dzielnicy Wawer § 6 ust. 1 pkt 5) e) do zakresu działania Dzielnicy należą, niezastrzeżone dla organów Miasta, sprawy lokalne o zasięgu dzielnicowym, w szczególności domów kultury. Zgodnie z § 13 ust 1 pkt 8) **statutu** do właściwości Rady Dzielnicy należy w szczególności zajmowanie stanowisk, wyrażanie opinii oraz zgłaszanie wniosków w sprawach istotnych dla Dzielnicy. Zgodnie z § 13 ust 1 pkt 1) **statutu** do właściwości Rady Dzielnicy należy także w szczególności opiniowanie: d) projektów programów rozwoju Miasta oraz wieloletniego programu inwestycyjnego Miasta, w części dotyczącej Dzielnicy; f) projektu Załącznika Dzielnicowego; j) innych spraw przekazanych przez Radę Miasta. Niewątpliwie sprawa dzielnicowych klubów kultury jest sprawą istotną dla Dzielnicy Wawer. Wchodzi do zakresu działania Dzielnicy Wawer. Jest bezpośrednio związana z budżetem i programem inwestycyjnym. Rada Dzielnicy Wawer ma prawo i obowiązek wystosować opinię w sprawie projektu uchwały wnoszonej w tej sprawie przez Prezydenta miasta.

Prezydent nie przedstawił uchwały do zaopiniowania. Rada Warszawy w tej sytuacji nie miała prawa podjąć wyżej wymienionej uchwały.

3.

Instytucje kultury są chronione w specjalny sposób. Rada Warszawy podjęła uchwałę intencyjną o zamierzeniu połączenia wawerskich klubów kultury (nr XXXVI/887/2012 z dnia 17 maja 2012).

Deklaracja taka wiąże organizatora działalności kulturalnej. Nie wolno realizacji praktycznej wykonywać niezgodnie z zakładaną intencją. Nie wystarczy zasłaniać się słowną deklaracją połączenia. Należy udowodnić, że nie następuje likwidacja istniejących instytucji. Nie wolno wprowadzać społeczeństwa w błąd. Zatwierdzony statut oraz informacje podawane w uzasadnieniu uchwały nie pozostawiają najmniejszej wątpliwości, iż rzeczywistym skutkiem podjętej uchwały będzie rychła likwidacja istniejących klubów kultury poza trybem przewidzianym ustawą. Jest to próba świadomego wprowadzania społeczeństwa w błąd i obejścia przepisów prawa. W statucie nie przewidziano filii czy ośrodków osiedlowych. Dyrektor powinien więc je zlikwidować tak szybko jak to możliwe. Specjalny tryb likwidacji instytucji kultury przewidziany w ustawie ma na celu także stosowne poinformowanie społeczeństwa także po to, aby można było zgodnie z prawem wpłynąć na zmianę zamiaru. W sytuacji przewidzianej uchwałą LXXX/2053/2014 zlikwidowanie funkcjonujących aktualnie instytucji kultury odbędzie się poza trybem informowania społeczeństwa przewidzianym ustawą.

Mimo że w uzasadnieniu uchwały w pierwszym zdaniu ktoś (czyżby Prezydent Warszawy) napisał, iż podjęcie tej uchwały „nie oznacza likwidacji ww. Klubów Kultury", to likwidacja istniejących wawerskich klubów kultury wynika bezpośrednio z wszystkich przedstawionych do uchwalenia dokumentów. Nie ma słowa w statucie nowej utworzonej jednostki o jej filiach. Zakres działania jest ogólnopolski, siedziba w dowolnym miejscu m.st. Warszawy. Tworzy się nową jednostkę z ogólnopolskimi aspiracjami i wizjami. Nowa jednostka nie ma siedziby, nie ma kadry. Sumaryczne środki, w jakie wyposaża się nową instytucję, są mniejsze niż suma środków przeznaczonych dla funkcjonujących aktualnie wawerskich klubów kultury.

W tej sytuacji likwidacja istniejących klubów kultury jest immanentnie wpisana w uchwalany tekst. Podjęcie uchwały jest więc sprzeczne z prawem, bowiem nie została poprzedzona publiczną informacją.

Przewodniczący Rad Osiedli

Dzielnica Wawer m.st. Warszawy

zasadnienie podjęcia uchwały także wprowadza społeczeństwo w błąd. Rzekomym powodem przesądzając ıkwidacji ma być „wytyczenie spójnego kierunku rozwoju kulturalnego dla całej dzielnicy, opartego na „Progr rozwoju kultury w Warszawie do roku 2020", które w przyszłości ma dokonać powstały już „społeczny ze opracowujący kierunki rozwoju kultury". Nieznany jest ten program, ale już dziś autor uchwały wie, że „niezbęc warunkiem do osiągnięcia tego celu jest połączenie ww. klubów, działających w dzielnicy Wawer, w Wawe Centrum Kultury".

Przepis ustawy o specjalnym trybie likwidacji instytucji kultury stałby się martwą literą prawa, gc zaakceptować działania podejmowane przez Radę Warszawy próbującą obejść przepisy prawa.

4.

Tryb podejmowania uchwały jest sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym oraz ze statutem m.st. Warszav zakresie naruszenia zasady jawności, rzetelności i przejrzystości działania publicznego. Dotyczy to ukryw istotnych informacji, które mogą mieć istotny wpływ na podejmowanie decyzji. Rada Dzielnicy Wawer r Warszawy podjęła w dniu 19 listopada 2013 nr 172/XL/2013 uchwałę w sprawie skierowania pod obrady F Miasta Stołecznego Warszawy projektu uchwały w sprawie połączenia Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kul „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysin", Klubu Kultury „Radość", Klubu Kultury „Zastó utworzenia oraz nadania statutu powstałej w wyniku połączenia instytucji kultury pod nazwą Wawerskie Cent Kultury. Uchwała ta spotkała się z druzgocącą krytyką Biura Kultury Urzędu m.st. Warszawy jako merytoryc: nieuzasadniona. Tekst krytyki nie został upubliczniony w Dzielnicy Wawer, ani nie został podany do wiadom radnych Dzielnicy Wawer. Nigdy też nie został poddany publicznej ocenie, ani nie dokonano w żadnym sto choćby próby reasumpcji lub modyfikacji pierwotnego wystąpienia Rady Dzielnicy Wawer. Uchwały tej nigdy wprowadzono pod obrady Rady Miasta Warszawy.

Nadmienić należy, że wystąpienie Rady Dzielnicy Wawer przewidywało inny statut dla nowo tworzonej instyt (m.in. statut przewidywał powołanie filii w postaci istniejących aktualnie klubów kultury). Do porządku sesji R. Warszawy wprowadzono tekst statutu (m.in. bez filii) jako inicjatywę Prezydenta. Nie poinformowano radnyc tekście przyjętym przez Radę Dzielnicy Wawer. Nie przekazano także tekstu opinii Biura Kultury w spra inicjatywy Rady Dzielnicy Wawer (nie został także dołączony do materiałów sesyjnych).

Pozostawienie uchwały LXXX/2053/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie połącze Klubu Kultury „Aleksandrów", Klubu Kultury „Anin", Klubu Kultury „Falenica", Klubu Kultury „Marysi Klubu Kultury „Radość" i Klubu Kultury „Zastów" oraz nadania nowej instytucji kultury statutu w obie prawnym kłóci się z zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa (art. konstytucji).

Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy:

Aleksandrów Joanna Danielewicz
Marysin Północny Henryk Orłowski
Marysin Południowy Wiesław Leszko
Anin Janusz Gałda
Międzylesie Stanisław Gasior

Radość Andrzej T. Chołewiński
Sadul Bernard Wojciechowski
Zerzeń Krzysztof Waśkiewicz
Miedzeszyn Henryk Rakoczy

WOJEWÓDZKI w Warszawie
KANCELARIA
wpł. dnia 2014 -04- 29 8
ZŁOŻONO OSOBIŚCIE
Zał. .....